Medische verklaring Bij een verzoek tot (verlenging van) een rechteRlijke machtiging ex Art. 24

in het kader van de Wet zorg en dwang

Onvrijwillige opname of voortzetting van verblijf van een cliënt met een psychogeriatrische aandoening, verstandelijke beperking of daaraan gelijkgestelde aandoening (of een daarmee gepaard gaande psychische stoornis dan wel een combinatie hiervan), is alleen mogelijk met een rechterlijke machtiging (RM) in een Wzd-geregistreerde accommodatie. Indien wordt vastgesteld dat een cliënt of zijn vertegenwoordiger zich verzet tegen opname of voortzetting van verblijf in een Wzd-geregistreerde accommodatie, kan deze cliënt dus slechts worden opgenomen, of opname worden voortgezet, als de rechter daarvoor een RM heeft afgegeven.

# Gegevens betreffende de cliënt

**BSN:  
Achternaam:  
Voornaam:**

**Geslacht:  
Geboortedatum:**

**Woonadres**

**Straat en huisnummer:  
Postcode, woonplaats:**

**Verblijfadres indien afwijkend van woonadres**

**Straat en huisnummer:**

**Postcode, woonplaats:**

**Verblijfsadres indien opgenomen bij zorgaanbieder met Wzd registratie**

**Accommodatie, locatie en afdeling:**

# **Arts die de verklaring afgeeft en het onderzoek verricht**

De verklaring mag alleen worden afgegeven door een niet bij de behandeling betrokken ter zake kundige arts die de cliënt met het oog op de machtiging kort tevoren heeft onderzocht. Als een cliënt al in een accommodatie verblijft, kan de verklaring niet worden verstrekt door een arts die verbonden is aan de desbetreffende zorgaanbieder. (art. 26 lid 7 Wzd). VWS heeft echter aangegeven voornemens te zijn de wet op dit punt te wijzigen waarbij deze eis zal vervallen (zie gebruiksinstructie).

**Naam:**

**Functie: ◊** specialist ouderengeneeskunde

**◊** arts voor verstandelijk gehandicapten

**◊** psychiater

**◊** overig: …

**Werkadres:**

**Straat, huisnummer:**

**Postcode, plaats:**

**Telefoonnummer:**

**Email:**

# Geraadpleegde hulpverleners, indien van toepassing

Naam:

Functie:

Werkadres:

Telefoonnummer:

Naam:

Functie:

Werkadres:

Telefoonnummer:

Naam:

Functie:

Werkadres:

Telefoonnummer:

# onvrijwilligheid ten aanzien van opname of voortzetting van verblijf

Is er sprake van onvrijwilligheid? (kruis aan wat van toepassing is)

1. Cliënt van 12 jaar en ouder

◊ Cliënt verzet zich tegen opname of voortzetting van verblijf

◊ De ouders die de ouderlijke macht uitoefenen, of een van hen, verzet(ten) zich tegen opname of voortzetting van verblijf

◊ De vertegenwoordiger van cliënt verzet zich tegen opname of voortzetting van verblijf

1. Cliënt jonger dan 12 jaar

◊ De ouders die de ouderlijke macht uitoefenen, of een van hen, verzet(ten) zich tegen opname of voortzetting van verblijf

◊ De wettelijk vertegenwoordiger verzet zich tegen opname of voortzetting van verblijf

1. Heeft het CIZ in het kader van artikel 21 van de Wet zorg en dwang vastgesteld dat er sprake is van geen bereidheid ten aanzien van opname of voorzetting van verblijf?

◊ Ja

◊ Nee

# Onderzoek

Datum onderzoek:

1. Is er naar uw oordeel sprake van een psychogeriatrische aandoening, een verstandelijke beperking of een daaraan gelijkgestelde aandoening?

◊ Ja

◊ Nee

1. Tot welke vermoedelijke diagnose bent u gekomen?
2. Op basis waarvan bent u tot deze vermoedelijke diagnose gekomen?
3. Zijn er andere relevante diagnoses en welke?

# Ernstig nadeel of het aanzienlijkE risico hierop

1. Bestaat het ernstige vermoeden dat het gedrag van de cliënt als gevolg van een psychogeriatrische aandoening, een verstandelijke beperking of een daaraan gelijkgestelde aandoening (of een daarmee gepaard gaande psychische stoornis of een combinatie daarvan) ernstig nadeel veroorzaakt?

◊ Nee, ga verder bij 8

◊ Ja

1. Waaruit bestaat het ernstige nadeel of aanzienlijke risico daarop?
2. Op grond waarvan komt u tot uw oordeel?

# Criteria Wzd

1. Is naar uw oordeel opname of voortzetting van het verblijf **noodzakelijk** om het ernstige nadeel te kunnen afwenden?

◊ Ja, omdat

◊ Nee, omdat

1. Is naar uw oordeel opname of voortzetting van het verblijf **geschikt** om het ernstige nadeel te kunnen afwenden?

◊ Ja, omdat

◊ Nee, omdat

1. Zijn er minder ingrijpende mogelijkheden om het ernstige nadeel te kunnen voorkomen of af te wenden?

◊ Ja, namelijk

◊ Nee, omdat

# overige informatie

Welke overige informatie acht u nog van belang?

# Verklaring

Ondergetekende verklaart dat opname of voortzetting van het verblijf voor bovengenoemde cliënt **◊ wel / ◊ niet** noodzakelijk en geschikt is om het ernstige nadeel ten gevolge van het gedrag voortvloeiend uit een psychogeriatrische aandoening, verstandelijke beperking of een daaraan gelijkgestelde aandoening (of een daarmee gepaard gaande psychische stoornis of een combinatie daarvan) af te kunnen wenden, waarbij opname of voortzetting van het verblijf in redelijke verhouding staat tot het doel daarvan.

Ondergetekende verklaart niet bij de behandeling betrokken te zijn.

Indien de cliënt verblijft in een accommodatie, verklaart ondergetekende **wel / niet** verbonden te zijn aan desbetreffende zorgaanbieder.

Ondergetekende heeft de cliënt en diens vertegenwoordiger op de hoogte gebracht van het opmaken van de verklaring.

Dagtekening:

Ondertekening:

*Dit product is geen voorschrift en betreft afspraken tussen ketenpartners en kan worden gebruikt ter voorbereiding van de implementatie van de Wzd binnen de eigen organisatie. Dit is een conceptversie en is een uitgangspunt voor informatie-uitwisseling tussen ketenpartners. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.*

**Gebruiksinstructie voor de medische verklaring**

De medische verklaring wordt opgesteld door een onafhankelijke specialist ouderengeneeskunde, arts voor verstandelijk gehandicapten, psychiater of andere ter zake kundige arts. De verklaring kan pas worden opgemaakt na een persoonlijk en voorafgaand onderzoek van de cliënt door de arts die verklaring opstelt. Het is niet voldoende indien bijvoorbeeld de specialist ouderengeneeskunde het onderzoek laat verrichten door een arts-assistent, huisarts of indicatiesteller en vervolgens de verklaring ondertekent.

De taak van deze onafhankelijke arts is vast te stellen dat:

* + 1. er sprake is van onvrijwilligheid en waaruit deze onvrijwilligheid bestaat;
    2. er sprake is van gedrag van de cliënt als gevolg van zijn psychogeriatrische aandoening, verstandelijke beperking of een daaraan gelijkgestelde aandoening (of als gevolg van een daarmee gepaard gaande psychische stoornis of een combinatie daarvan), dat leidt tot ernstig nadeel;
    3. dat de opname of de voortzetting van het verblijf noodzakelijk is om het ernstige nadeel te voorkomen of af te wenden;
    4. dat de opname of de voortzetting van het verblijf geschikt is om het ernstige nadeel te voorkomen of af te wenden, en
    5. dat er geen minder ingrijpende mogelijkheden zijn om het ernstige nadeel te voorkomen of af te wenden.

Er moet dus een medische verklaring van een onafhankelijke arts komen, ook wanneer deze oordeelt dat niet of niet helemaal aan de criteria voor het afgeven van een rechterlijke machtiging in het kader van de Wzd is voldaan.

De verklaring moet actueel zijn en inzicht geven in de huidige situatie van de cliënt.

De arts die de verklaring opstelt, pleegt van tevoren overleg met de zorgaanbieder die de cliënt zorg verleent of, indien deze ontbreekt, met de huisarts van de cliënt. Daarnaast staat het de arts vrij om een andere bij de zorg betrokken arts of discipline zoals een orthopedagoog of gedragsdeskundige te consulteren. De cliënt en zijn vertegenwoordiger worden op de hoogte gebracht van het opmaken van de verklaring.

"Onafhankelijk" betekent in ieder geval ‘niet bij de behandeling betrokken’ (zie kader).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sectie | Subvraag of onderwerp | Hoe in te vullen |
| 1. Algemeen |  | Neem, om privacyredenen, in de medische verklaring alleen die gegevens op die relevant zijn voor de actuele casus of situatie van de cliënt voor wie de verklaring wordt ingevuld. |
| 1. Arts die de verklaring afgeeft en die het onderzoek verricht |  | Het onderzoek en de ondertekening dienen te geschieden door een arts die onafhankelijk is ten aanzien van de behandeling die cliënt krijgt.  Als een cliënt al in een accommodatie verblijft, kan conform de wetstekst de verklaring niet worden verstrekt door een arts die verbonden is aan de desbetreffende zorgaanbieder (art. 26 lid 7 Wzd).  VWS heeft echter aangegeven voornemens te zijn de wet op dit punt te wijzigen waarbij deze eis zal vervallen. (<https://www.dwangindezorg.nl/actueel/nieuws/2020/02/18/eisen-medische-verklaring>)  Een arts kan de keuze maken de verklaring op te stellen ook al is hij/zij in dienst van de zorgaanbieder. Dit kan worden overwogen als het de zorgaanbieder niet lukt om de verklaring te laten opstellen door een arts die onafhankelijk is van de zorgaanbieder en wanneer een beoordeling door de rechter nodig is voor goede zorgverlening/ het voortzetten van gedwongen verblijf (conflict van plichten). |
|  | Werkadres van de arts | Algemene adresgegevens en telefoonnummer van de instelling waar de arts werkzaam is. |
| 1. Geraadpleegde hulpverleners indien van toepassing | Werkadres van de geraadpleegde hulpverlener | Algemene adresgegevens en telefoonnummer van de instelling waar de hulpverlener werkzaam is. |
| 1. Onvrijwilligheid ten aanzien van opname of voortzetting van verblijf | Vertegenwoordiger | Wettelijke vertegenwoordiger, een persoon die daartoe door de cliënt schriftelijk gemachtigd is in zijn plaats te treden, de echtgenoot, de geregistreerde partner of andere levensgezel, een ouder, kind, broer, zus, grootouder of kleinkind van de cliënt (in rangorde waarin die personen geroepen zijn op te treden). |
| 1. Onderzoek | Verstandelijke handicap | Onderbouwing als in beleidsregels indicatiestelling Wlz van het CIZ. Zie bijlage 1. |
|  | Diagnose | DSM-5 (afgeleide) classificatie   * Verstandelijke beperking * Neurocognitieve stoornissen, specificeer door:   + De ziekte van Alzheimer   + Frontotemporale lobaire degeneratie   + Lewy body dementie   + Vasculaire ziekte   + Niet-aangeboren hersenletsel   + Andere somatische aandoening   + Multipele oorzaken   + Ongespecificeerd * Ziekte van Parkinson * Syndroom van Korsakov * Overige DSM-5 stoornissen * Andere problemen die een reden voor zorg kunnen zijn   + Ziekte van Huntington   + Overig nl…. |
|  | Gelijkgestelde aandoening | Cliënten met deze aandoeningen (syndroom van Korsakov, ziekte van Huntington, Niet aangeboren hersenletsel) kunnen dezelfde gedragsproblemen en regieverlies ervaren als mensen met een psychogeriatrische aandoening of een verstandelijke handicap en ontvangen in verband daarmee vergelijkbare zorg in verpleeghuizen of instellingen voor gehandicaptenzorg. Het is echter niet zo dat alle cliënten met deze aandoeningen deze symptomen ervaren. Cliënten met het syndroom van Korsakov en de ziekte van Huntington kennen een fluctuerend ziektebeeld, waarbij in de loop der tijd de benodigde zorg van ggz-zorg overgaat in verpleeghuiszorg of VG-zorg. |
| 1. Ernstig nadeel of een aanzienlijk risico hierop | Aanzienlijk risico | Met deze aanduiding wordt bedoeld dat het ernstige nadeel zich nog niet hoeft te hebben voorgedaan om onvrijwillige zorg toe te kunnen passen, maar dat de aanwezigheid van een aanzienlijke kans hierop de aanleiding zijn. Serieuze plannen of dreiging, feiten die zich in het verleden hebben voorgedaan kunnen aanwijzingen geven over de mate van waarschijnlijkheid waarin het ernstige nadeel zich zal voordoen. |
|  | Categorieën ernstig nadeel | * Levensgevaar, ernstig lichamelijk letsel, ernstige psychische, materiële, immateriële of financiële schade, ernstige verwaarlozing of maatschappelijke teloorgang, ernstig verstoorde ontwikkeling voor of van de cliënt of een ander; * Bedreiging van de veiligheid van de cliënt al dan niet doordat hij onder invloed van een ander raakt; * De situatie dat de cliënt met hinderlijk gedrag agressie van anderen oproept; * De situatie dat de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar is. |
|  | Er zal terdege onderbouwd moeten worden op basis van welke feiten bij de cliënt er tot een dergelijk dreigend ernstig nadeel wordt geconcludeerd. | Bij de beoordeling moeten ook de omgevingsfactoren worden meegewogen. De omgeving waarin de cliënt zich bevindt, kan van invloed zijn op de aanwezigheid, risico of omvang van het ernstige nadeel. |
| 1. Criteria Wzd | Minder ingrijpende mogelijkheden | Bijvoorbeeld: er zijn geen minder ingrijpende mogelijkheden indien:   * opname de enige mogelijkheid is om het ernstige nadeel af te wenden; * indien de minder ingrijpende mogelijkheden zijn ingezet maar niet effectief zijn gebleken of ander ernstig nadeel als gevolg heeft (gehad). |

# Bijlage 1: Beleidsregels indicatiestelling wlz (grondslag verstandelijke handicap) van het CIZ

Verstandelijke handicap  
Een verstandelijke beperking begint gedurende de ontwikkelingsperiode, met beperkingen in zowel het verstandelijke als het adaptieve functioneren in de conceptuele, sociale en praktische domeinen.

Beperkingen in het intellectuele en adaptieve functioneren worden vastgesteld door een professionele beoordeling en door een geïndividualiseerde gestandaardiseerde, psychometrisch valide en betrouwbare intelligentietest.

Beperkingen in het adaptieve functioneren leiden er toe dat cliënt zonder blijvende ondersteuning niet zelfstandig kan functioneren in het dagelijks leven.

In de DSM-5 wordt de mate van ernst van de verstandelijke beperking gespecificeerd op basis van de ernst van de beperkingen in het adaptieve functioneren als licht, matig, ernstig, zeer ernstig.

Er is daarom sprake van een grondslag verstandelijke handicap als:

* Een cliënt een normscore van 75[[1]](#footnote-1) of lager behaalt op een algemene en voor hem valide intelligentietest, en
* Er dusdanige beperkingen in het adaptieve functioneren zijn vastgesteld dat cliënt aangewezen is op blijvende ondersteuning om de deficiënties in het adaptieve vermogen te beperken ten einde ernstig nadeel voor cliënt te voorkomen, en
* De beperkingen op bovengenoemde terreinen gedurende de vroege[[2]](#footnote-2) ontwikkelingsleeftijd ontstaan zijn. Als de beperkingen in het cognitieve en adaptieve functioneren pas na het 18e levensjaar ontstaan zijn en er in de voorgeschiedenis hiervoor geen aanwijzingen waren, dan past dat niet bij een beeld van een persoon met een verstandelijke beperking[[3]](#footnote-3).

Uitzondering: Bij kinderen die voldoen aan de criteria MCG/EMB zijn gestandaardiseerde intelligentietesten door de complexiteit en ernst van de beperkingen moeilijk af te nemen. Diagnostisch onderzoek voor deze kinderen richt zich daarom vooral op het adaptieve gedrag.

De DSM-5 spreekt boven een IQ van 75 niet over een verstandelijke beperking.

In Nederland worden personen met een IQ tussen de 75 en 85 doorgaans aangeduid met de term “zwakbegaafd“. Ook deze personen kunnen aanzienlijke problemen hebben in het adaptieve functioneren.

Afhankelijk van de ernst van de beperkingen in het adaptieve functioneren, en de eventuele aanwezige gedragsproblemen, kan daarom ook een IQ-score tussen de 75 en 85 tot een grondslag verstandelijke handicap leiden als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

* De cliënt behaalt een normscore tussen de 75 en 85 op een algemene en voor hem valide intelligentietest, en
* Uit de bovengenoemde professionele beoordeling moet blijken dat de cliënt als gevolg van zijn verstandelijke beperkingen ernstige of zeer ernstige beperkingen[[4]](#footnote-4) in het adaptieve vermogen heeft en daardoor afhankelijk is van intensieve ondersteuning op minimaal een van de drie domeinen te weten het conceptuele, sociale en praktische domein, ter voorkoming van ernstig nadeel voor cliënt. Daarnaast kan de intensieve ondersteuningsbehoefte samenhangen met bijkomende problematiek zoals o.a. probleemgedrag, en
* Bij deze professionele beoordeling wordt ter ondersteuning van de onderzoeksbevindingen bij voorkeur gebruik gemaakt van een van de binnen de beroepsgroep gebruikelijke testen om het adaptieve functioneren in kaart te brengen. In ieder geval dient uit het professionele onderzoek een duidelijk beeld verkregen te worden van de actuele stoornissen en beperkingen en de mate van ondersteuning waarop cliënt is aangewezen (volledig diagnostisch onderzoek), en
* De beperkingen op bovengenoemde terreinen moeten gedurende de vroege[[5]](#footnote-5) ontwikkelingsleeftijd ontstaan zijn. Als de beperkingen in het cognitieve en adaptieve functioneren pas na het 18e levensjaar ontstaan zijn en er in de voorgeschiedenis hiervoor geen aanwijzingen waren, dan past dat niet bij het beeld van een persoon met een verstandelijke beperking[[6]](#footnote-6).

1. DSM-5 uitgebreide versie onder neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (verstandelijke beperkingen). [↑](#footnote-ref-1)
2. DSM-5 uitgebreide versie onder neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (verstandelijke beperkingen). [↑](#footnote-ref-2)
3. Soms is een intelligentietest nog niet afgenomen voor de 18e verjaardag, maar is op grond van de ontwikkelingsanamnese van verzekerde aannemelijk dat de beperkingen reeds voor het 18e levensjaar aanwezig waren en kan worden uitgesloten dat er andere oorzaken zijn voor een achteruitgang in cognitief functioneren na het 18e levensjaar. [↑](#footnote-ref-3)
4. Met betrekking tot de definitie ‘ernstige en zeer ernstige beperkingen’ zie handboek DSM-5 uitgebreide en beknopte versie onder neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (verstandelijke beperkingen). [↑](#footnote-ref-4)
5. Handboek DSM-5 uitgebreide versie onder neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (verstandelijke beperkingen). [↑](#footnote-ref-5)
6. Soms is een intelligentietest nog niet afgenomen voor de 18e verjaardag, maar is op grond van de ontwikkelingsanamnese van verzekerde aannemelijk dat de beperkingen reeds voor het 18e levensjaar aanwezig waren en kan worden uitgesloten dat er andere oorzaken zijn voor een achteruitgang in cognitief functioneren na het 18e levensjaar. [↑](#footnote-ref-6)